

*Харченко К.В. Общественное самоуправление на страже правопорядка (опыт г. Чикаго) // От общественного самоуправления к гражданскому обществу: Материалы «круглого стола». Нормативные документы. – Белгород: Обл. типография, 2008. – С.82-85.*

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ НА СТРАЖЕ ПРАВОПОРЯДКА (ОПЫТ Г. ЧИКАГО)<sup>1</sup>**

*К.В. Харченко*

В странах Запада самоорганизация граждан по месту жительства реализуется через формальные объединения – общественные организации локального характера. Так, только в пяти районах Чикаго (штат Иллинойс, США) действует более 250 организаций: квартальные клубы, различные ассоциации и федерации, обслуживающие организации, церкви, объединения предпринимателей и т.д. Именно участие в организациях заставляет человека идентифицировать себя со своей малой родиной, осознавать общие интересы со своими соседями.

Чтобы понять многообразие возможных организаций в рамках соседских сообществ, приведем их классификацию (пример Чикаго):

1. Молодежные организации (образовательные, антинаркотические, по борьбе с преступностью, консалтинговые, досуговые, занимающиеся вопросами занятости);
2. Организации поддержки семей с маленькими детьми (занимающиеся вопросами семейной жизни, обучения родителей, воспитания и здоровья детей);
3. Организации поддержки взрослых жителей сообществ (противодействие домашнему насилию; алкоголизм, наркомания и уличная преступность, обеспечение рентным жильем, реализация прав на жилье национальных меньшинств, развитие бизнеса, юридическая помощь, обучение поиску работы, поддержка малообеспеченных и т.д.)<sup>2</sup>.

С точки зрения субъекта управления, взаимодействие с организациями осуществлять гораздо легче, чем с индивидами, поскольку такое взаимодействие, во-первых, полностью укладывается в правовое поле, а во-вторых, технологизируется. Только там, где применяются технологии, можно говорить о повышении эффективности действия.

В г. Чикаго достигнутый уровень развития гражданского общества позволил создать новый инструмент борьбы с преступностью – Чикагскую альтернативную правоохранительную стратегию (технология CAPS), которая строится на принципах партнерства между полицией и соседскими сообществами.

---

<sup>1</sup> По материалам сайта <http://www.cityofchicago.org>

<sup>2</sup> Community Organization Survey Methods Report.

[http://www.northwestern.edu/ipr/publications/policing\\_papers/caps11.pdf](http://www.northwestern.edu/ipr/publications/policing_papers/caps11.pdf)

Привлечение соседских сообществ к охране общественного порядка – распространенный способ борьбы с преступностью в США, и для его реализации используются различные механизмы.

Специфичная для Чикаго технология CAPS реализуется с апреля 1992 г. Эта технология отвечает потребностям как Департамента полиции г. Чикаго, так и соседских сообществ. Если до ее внедрения город был достаточно криминальным, целые кварталы и районы считались «опасными», то сейчас ситуация намного улучшилась.

Инновационность технологии CAPS выражается в том, что три субъекта – полиция, соседские сообщества и другие гражданские институты – идентифицируют локальные проблемы криминального характера и решают их, а не просто реагируют на свершившиеся факты. Решение проблем безопасности на локальном уровне производится с помощью различных стратегий: участковые уполномоченные соседских сообществ; регулярные встречи представителей полиции с жителями; регулярные тренинги представителей полиции и общественности; эффективное использование соответствующих городских служб; новые технологии, позволяющие идентифицировать места средоточия криминала полиции и жителям.

Технология CAPS позволяет полицейским укреплять правопорядок и быстро реагировать на серьезные преступления, представляющие опасность для жизни.

Внедрение технологии CAPS началось в апреле 1993 г. на территории пяти из двадцати пяти полицейских районов: Энгельвуд, Маркет, Остин, Морган парк и Роджерс Парк. Это районы-прототипы, различающиеся по демографическим и экономическим характеристикам, уровню преступности и общественной организации. Такой подход позволил проверить модель и внести коррективы перед тем, как распространять их на всю территорию города.

Внедрение технологии CAPS на другие 20 территорий началось в 1994 г., и к настоящему времени эта технология действует на всей территории города. Районы-прототипы продолжают служить в качестве полигона новых идей и новых технологий.

Участковые уполномоченные – 8-9 человек на каждом полицейском участке – патрулируют один и тот же участок в течение года. Патрулирование осуществляется как на машинах, так и пешком. Уполномоченные реагируют на звонки в полицию в пределах своих участков, которые не имеют срочного характера.

Встреча представителей полиции с населением обязательно имеет повестку дня.

1. Приветствие и представление участников;
2. Отчет о решении проблем, поднятых на прошедшей встрече;
3. Дискуссия об уровне преступности (текущие проблемы, новые проблемы). Участники определяют, насколько серьезна новая проблема для того, чтобы включить ее План участка.

4. Развертывание стратегий и распределение обязанностей. Поскольку все стратегии не могут быть подробно рассмотрены, для этой цели назначается ответственный представитель сообщества.
5. Дата следующей встречи.

Каждый из нас сталкивается с правонарушениями, видимыми невооруженным глазом. Это могут быть брошенные машины или нарушение правил парковки, праздничатание с целью совершения преступных деяний или употребление наркотиков в общественных местах. Все же большинство проблем территории невидимы, и проблемы эти не менее, а то и более опасны.

Презентация, которую делают участковые уполномоченные на собраниях жильцов, включает графическое изображение динамики преступности, а также карты с локализацией мест правонарушений.

Решая, поднимать ли проблему на собрании жильцов, гражданин должен уяснить себе следующие вопросы:

1. Затрагивает ли проблема интересы группы жильцов и обязанности участковых уполномоченных?
2. Может ли проблема решиться сама по себе?
3. Сохраняется ли проблема, несмотря на традиционные меры по укреплению законности?
4. Имеют ли сообщество, полиция и иные гражданские институты достаточно ресурсов, чтобы повлиять на проблему?

В систему общественного самоуправления оказались вовлечены не только полиция и жители, но и представители бизнеса. Со стороны бизнеса интерес состоял в том, чтобы предотвратить разбойные нападения на торговые точки. После серии преступлений владельцам бизнеса с помощью соседей удалось идентифицировать подозреваемых и направить дело в суд. Преступники стали угрожать, однако соседи организовали постоянное эскортное сопровождение пострадавших до тех пор, пока не кончится суд, и сами стали являться на судебные заседания в качестве группы поддержки.

Таким образом, опыт Чикаго показывает, что при условии активности со стороны власти и гражданского общества можно создать эффективную технологию идентификации и решения проблем соседских сообществ.